



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios - CUVINO en jóvenes
de una universidad nacional, Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Ramirez Castillo, Lady Donna (ORCID: 0000-0002-6473-8720)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2019

DEDICATORIA

Con especial cariño a Dios, a mi madre por darme la fuerza, motivo y orgullo de progreso de no rendirme y seguir adelante, a mi padre por brindarme apoyo constante en esta etapa. A mis familiares por creer en mí y alentarme en todo momento; a mi asesor por el claro ejemplo de perseverancia y mucho sacrificio.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Divina Providencia por proporcionarme las fuerzas para concretar mis metas y sueños siendo así para adquirir el logro académico. Agradezco a mi madre por brindarme las herramientas para concluir esta meta.

Página del Jurado



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de reevaluar la tesis presentada por don
(a) RAMIREZ CASTILLO LADY DONNA
cuyo título es: Propiedades psicométricas del Cuestionario de
Violencia entre Novios - CUVINO en jóvenes de una
universidad nacional, Lima, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)
Catorce (letras).

Lima Norte 06 de febrero del 2020

[Firma]
PRESIDENTE

Dra. Choquehuanca Flores Leonor

[Firma]
SECRETARIO

Mg. Manrique Tapia César Raúl

[Firma]
VOCAL
Mg. Chero Ballón Elizabeth Sonia

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

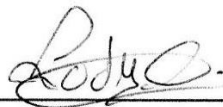
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Lady Donna Ramirez Castillo con DNI: 70058368, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con el trabajo de investigación titulado “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima, 2019, declaro bajo juramento que:

- 1) El trabajo es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el trabajo de investigación no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El trabajo de investigación no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en el trabajo de investigación se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020



Ramirez Castillo, Lady Donna

DNI: 70058368

Índice	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página de jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	12
2.1. Tipo y Diseño de investigación.....	12
2.2. Operacionalización de la variable.....	12
2.3. Población, muestra y muestreo.....	14
2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	16
2.5. Procedimiento.....	18
2.6. Método de análisis de datos.....	19
2.7. Aspectos éticos.....	21
III. RESULTADOS.....	22
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES.....	38
VI. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS.....	46

Índice de tablas	Pág.
Tabla 1. Distribución de los estudiantes del primero a onceavo ciclo de una universidad nacional, Lima según ciclo y sexo.....	14
Tabla 2. Evidencias de validez de contenido a través de la V de Aiken.....	22
Tabla3. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO.....	25
Tabla 4. Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO.....	26
Tabla 5. Análisis factorial exploratorio del modelo 1 a través del KMO y Prueba de esfericidad de Bartlett del Cuestionario de Violencia entre Novios - CUVINO.....	27
Tabla 6. Varianza total explicada del Cuestionario de Violencia entre Novio – CUVINO.....	28
Tabla 7. Matriz de componentes rotados del Cuestionario de Violencia entre Novios – CUVINO.....	29
Tabla 8. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo 1 del cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO.....	31
Tabla 9. Análisis de confiabilidad por el Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald del Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO.....	32
Tabla 10. Análisis de confiabilidad por el Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald del Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO por dimensiones.....	32
Tabla 11. Percentiles del Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO.....	33

Índice de figuras	Pág.
Figura1. Diagrama de flujo.....	20
Figura2. Análisis factorial confirmatorio del modelo original.....	24
Figura3. Análisis factorial confirmatorio del modelo 1.....	30

RESUMEN

La presente investigación psicométrica de tipo tecnológica, planteó como objetivo general revisar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO (2010) en jóvenes de una universidad nacional del distrito de Lima. El cuestionario original presenta 42 ítems la cual fue ratificada en el análisis del estudio piloto con 100 jóvenes universitarios confirmando el modelo original. La muestra estuvo conformada por 600 universitarios, utilizando un tipo de muestreo no probabilístico intencional. Asimismo, se obtuvo la validez de contenido a través del criterio de jueces mediante la V. de Aiken con valores aceptables. La validez de criterio se midió con el AFC, al ser visible que el modelo no se ajustaba se continuo a ejecutar el AFE con un nuevo modelo. La confiabilidad hallada por los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald con valores $\alpha = 0.766$ y $\omega = 0.76$. Finalmente, se realizaron los percentiles con tres cortes para el cuestionario, violencia alta (1-40), violencia media (50-80) y violencia baja (90-99). En conclusión, el Cuestionario de Violencia entre Novios reúne las evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación.

Palabras claves: Violencia, novios, psicometría, validez y confiabilidad.

ABSTRACT

The present psychometric research of technological type, proposed as a general objective to review the psychometric properties of the Questionnaire of Violence between Couples-CUVINO (2010) in young people of a national university of the district of Lima. The original questionnaire presents 42 items which were ratified in the analysis of the pilot study with 100 young university students confirming the original model. The sample consisted of 600 university students, using a type of intentional non-probability sampling. Moreover, the validity of content was obtained through the criterion of judges through the V. of Aiken with acceptable values. Criteria validity was measured with the AFC, since it was visible that the model did not fit, the AFE was continued to be executed with a new model. The reliability found by McDonald's Cronbach and Omega coefficients with values $\alpha = 0.766$ and $\omega = 0.76$. Finally, the percentiles with three cuts were used for the questionnaire, high violence (1-40), medium violence (50-80) and low violence (90-99). In conclusion, the Violence between Bride and Groom Questionnaire gathers the evidence of validity and reliability for its application.

Keywords: Violence, boyfriends, psychometry, validity and reliability.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia que surge en una relación, es el intento de querer dominar y conservar el control del otro individuo de manera sexual, física o psicológica utilizando varias estrategias como los insultos, golpes, manipulación al tomar las decisiones, amenazas atacando la autoestima de la persona. La violencia psicológica, son actos u omisiones que se manifiestan mediante prohibiciones, burlas, gestos agresivos, intimidaciones donde pasa de manera desapercibida por los individuos, siendo así que los jóvenes por el desconocimiento asumen esas acciones como actitudes normales en la etapa del enamoramiento.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013), manifiesta que investigo a 12 países de Latino América y Caribe encontrando donde el 61 por ciento al 93 por ciento de féminas revelaron haber sufrido violencia física durante el año, asegurando también ser víctimas de violencia psicológica. Estas tipologías de violencia son ejecutadas simultáneamente en dichas relaciones de parejas. Por ello, abuso psicológico es un maltrato imprescindible después de esa agonía se realiza el maltrato corporal.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2013) indica que el maltrato verbal perpetra en el círculo familiar con un 67.5% siendo así que la víctima no sufre de maltrato físico si no emocionalmente. El maltrato físico perjudica la moralidad del individuo representando la cantidad de 35.7. La violencia se realiza también en lo sexual con un 8.4% las féminas que fueron sometidas a esta violencia son personas divorciadas, viudas o solas. La violencia física y sexual se muestra en mujeres de las edades de 40 hasta los 49 años mientras que la psicológica se evidencia sobre todo en los jóvenes, por otro lado, también se dan en mujeres de 30 a 49 años.

A nivel nacional, el 64.2 por ciento de las mujeres comunicaron que a través de su esposo o compañero han sido víctima de maltrato verbal durante su existencia. La violencia psicológica se presenta a menudo en diversos lugares como en Arequipa, Huancavelica, Cuzco, Puno y Apurímac. (INEI,2016).

El 60.5% de mujeres manifestaron que sufrieron violencia sexual siendo controladas por su pareja, el 43.5% indico que su pareja insiste saber el sitio al que se dirigen mientras que el 39.2% las féminas revelan que sus parejas se mostraban violentos si tenían contacto de comunicación con personas del otro sexo (INEI,2016).

Se realizó un estudio en la Universidad de San Martín (2016) revelando que seis de cada 10 féminas universitarias son agredidas por la actual pareja o ex relación. Esas investigaciones revelan que la humillación fue un tipo de maltrato con mayor predominación, continuado de la física y verbal (La república, 2016).

Así mismo, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2017) registro que el 42% de víctimas de violencia ocurren en Lima, mientras que en Junín se da el 7%, en Arequipa 14%, en la Libertad el 6 % y en Cuzco el 11%. Estos departamentos reciben los asuntos de agresiones en instituciones de emergencia, en una conferencia con la ministra del MIMP, Choquehuanca certifico que la ciudad de la Libertad se halla en el puesto número dos de la tasa de feminicidios (Muños, 2017).

El chat 100 es una asistencia que se ejecuta través del internet es totalmente confidencial, es el inicio que da el MIMP (2016) con el objetivo de prevenir los riesgos que se da como la violencia psicológica, sexual y física encaminada a los adolescentes y jóvenes identificando los riesgos que cruzan y poder saber cómo proceder en estas situaciones, siendo así una clave

fundamental para lograr disminuir el maltrato en las mujeres, sin embargo, no se entiende el aumento de maltrato en los hombres.

Para poder evaluar esta problemática hay varios test como la escala multidimensional de violencia en el noviazgo- EMVN diseñado por Rodríguez, Porcel y García (2017), la escala de micromachismo diseñada por Bosch, Ferrer, Navarro, García y Ramis (2008), el cuestionario de violencia sufrida CVP elaborada por Cienfuegos y Díaz – Loving (2010), el cuestionario de violencia sufrida y ejercida-CVSEP diseñada por Ramos y Moral (2015), el inventario de violencia en relaciones de noviazgo adolescente-CADRI elaborada por Wekerle (2001). Siendo así que se encuentra el cuestionario de violencia entre novios –CUVINO, validado por Rodríguez-Franco, López-Cepero, Rodríguez-Díaz, Bringas, Antuña y Estrada (2010), el cual estima las conductas violentas que se experimentan en la relación. El instrumento se creó en hispanico para que sea aplicado principalmente en los jóvenes y adolescentes a su vez en féminas y varones en poblaciones españolas de varios países, siendo así que estima los indicios como la conducta violenta a través de ocho dimensiones, siendo un cuestionario confiable y valido de acuerdo al proceso de validación.

El actual estudio es psicométrico, en el cual se utiliza el cuestionario de violencia entre novios con procedencia en España del 2010, consta con un propósito que es conseguir una herramienta válida y confiable para efectuar un temprano análisis de la violencia en la relación de los jóvenes logrando realizar intervenciones a futuro a dicho problema.

Dentro de las investigaciones relacionadas con la variable se encuentran trabajos que aportan al estudio siendo así que las investigaciones internacionales, nos indica que: Rodríguez-Franco, López-Cepero, Rodríguez-Díaz, Bringas, Antuña y Estrada quien creo el cuestionario en el 2010

realizaron un estudio con 5170 personas escolarizadas con procedencia de Argentina, México y España, las cuales respondieron al CUVINO, herramienta que evalúa la experiencia de victimización desarrollada para jóvenes y adolescente, está determinada por 8 factores (maltrato físico, coerción, violencia instrumental, humillación, , violencia sexual, desapego, castigo emocional y maltrato de género), siendo la varianza explicada 51,3% , el Alpha de Cronbach total de 0.932 y el Alpha de Cronbach por dimensiones comprendidos entre 0,58 y 0,81.

Zulic (2016) en su trabajo, efecto propiedades psicométricas del CUVINO en jóvenes chilenos, la población fue de 574 entre adolescentes de 10 a 19, de 7 colegios de la región metropolitana, arrojo como alfa de cronbach 0.95 y kmo de 0.8. La prueba de Kaiser-Meter-Olkin=0.86 como la prueba de Bartlett $\chi^2=861$, $\chi^2=6964.27$, $p<0.001$, evidenciaron que dichos datos son adecuados. Se obtuvo una solución rotada de los factores, donde se obtiene cargas factoriales superiores a 0.30 explicando un 40.02 por ciento de la varianza donde los ítems tuvieron una adecuada distribución. Se obtuvo un análisis del alfa de Cronbach por dimensiones, las cuales humillación=0.72, violencia sexual=0.42, desapego=0.72 y humillación 0.72

Por otro lado, tomamos en cuenta las investigaciones nacionales como la de León (2017) realizó un estudio cuyo fin es evidenciar las propiedades psicométricas del CUVINO universitarios. El estudio es instrumental. La población estuvo conformada por 595 alumnos de varias universidades privadas de Nuevo Chimbote de los dos sexos. Se alcanzó un resultado de alfa de Cronbach de 0.959, la razón chi cuadrado tuvo un valor de aceptación menor a 3.0, el RMR con un valor igual o menor a 0.10 y el RMSEA con un valor de aceptación igual o menor a 0.09, siendo así que con estos índices nos indica que el modelo es adecuado.

Asimismo, Alayo (2017) ejecutó una investigación psicométrica donde determina las propiedades psicométricas del CUVINO (2010). La muestra está compuesta por 672 jóvenes de la universidad de Trujillo. En el análisis factorial exploratorio se halló 8 elementos donde explican que el 59 por ciento de la varianza total posee carga factorial confirmatorio, se observó que $RMSEA=0.51$, $GFI=0.92$ y $CFI=0.94$ proyectando resultados apropiados. La confiabilidad mostro resultados satisfactorios de 0.90.

Por consiguiente, Montoya y Machado (2019) realizaron un trabajo psicométrico acerca del CUVINO en alumnos del nivel secundario. La muestra consto de 396 participantes en la validez de contenido obtuvo un resultado de entre 0.83 y 1.00 indicando que los ítems son aceptados. Siendo así que se realizó el análisis factorial confirmatorio, logrando un adecuado ajuste al modelo con índices de ajuste absoluto y comparativo ($RMSEA=0.2$; $\chi^2/ gl=1.26$; $TLI=0.93$; $SRMR=0.8$; $CFI=0.94$). Se realizó la confiabilidad mediante el Omega teniendo como resultado un rango de 0.70 y 0.9, mientras que en la invarianza se consiguió que el modelo métrico y configural tenían los mismos índices de ajustes $RSMEA=0.79$; $CMIN/gl=3.215$; $TLI=0.38$; $CFI=0.41$, al igual que los modelos estructural y residual no consiguieron índices que superan al estándar mínimo.

Finalmente, Nuñez y Cornejo (2019) efectuaron una investigación donde se optó por tomar el CUVINO en los estudiantes donde se logró una fiabilidad de alfa de Cronbach de 0.987, por otro lado, en las dimensiones tuvieron un resultado de alfa en la dimensión v. sexual =0.946; instrumental= 0.935, coerción= 0.886; desapego=0.935; castigo emocional=0.822; violencia física=0.927; violencia de género=0.907 y humillación 0.953. En la prueba de U-mann-Whitney

y estas diferencias no son significativas, debido a que $p\text{-valor}=0.043$ menor al nivel de significancia del $=0.05$, el chi cuadrado de Pearson 0.043.

En las teorías relacionadas al tema se manifiesta la teoría del aprendizaje social, es aquí donde Bandura (1987) manifiesta que el sujeto aprende a ser violento a través de la imitación y observación del comportamiento violento de los demás. Hace referencia a la transmisión intergeneracional de la violencia, siendo así que lo que mira durante las tempranas edades se realizar una y otra vez con mayor posibilidad en las edades adultas. Otro elemento que prevalece la teoría del aprendizaje social es la expansión masiva de violencia que existen en las trasmisiones de comunicación donde no se le presta atención a la violencia que ocurre en esa transmisión. Por consiguiente, tenemos a la teoría del apego de Bowlby en 1986 la cual nos indica que los niños despliegan arquetipo o esquemas mentales de las relaciones que han sido experimentadas por sí mismo, especialmente por las personas quienes los criaron siendo así que la usan para desplegar sus lazos interpersonales. Los autores detallan que los estereotipos están unidos solamente con el prototipo de pareja que escogen los jóvenes.

Siendo así se determina que los jóvenes que son exhibidos a experiencia violentas en el hogar siendo así que se identificaran con el rol de víctima o victimario. A lo mencionado se debe prevalecer el valor de la adecuada educación y el ejemplo que deben dar los progenitores hacia sus hijos ya que es imprescindible para evadir la violencia en todo aspecto.

De acuerdo a la terminología de la violencia los expertos de la OMS (2014) manifiesta que es el uso voluntario de un impulso, hacia la sociedad, persona e incluso con uno mismo sufriendo consecuencias de deterioro psicológico, traumatismo, problemas del desarrollo e incluso la

muerte. El ciclo de la violencia la planteo la psicología Walker Leonore americana en 1979 busca la explicación de la violencia en la relación, proponiendo un ciclo conformado por 3 fases.

En la primera fase titulada acumulación de tensión existen sucesos donde existe permanentemente fricciones con la pareja, alcanzando un incremento de ansiedad y hostilidad.

Esta fase persiste muchos años. Si la persona se encuentra apta y busca el apoyo exterior lograra prevenir la fase de golpe. Siguiendo en la segunda fase denominada de golpe, se evidencia a la víctima realizando una denuncia judicial, donde la fémina trata de parar este problema que está atravesando. Finalmente, en la fase tres denominada de idealización o luna de miel el agresor muestra arrepentimiento por los actos realizados en su momento, donde la victima muestra aceptar sus disculpas, perdonándolo e incluso creyendo en su agresor, en esta fase el agresor se muestra totalmente arrepentido, proporcionando regalos que sirven como consuelo a su pareja siendo así que buscar enamorarla de nuevo, es así donde la víctima no desea continuar con la denuncia planteada en un inicio.

El enamoramiento son ideas, pensamientos, emociones y creencias que uno experimenta delante de la otra persona es una definición aceptada por Sternberg, (1998). El amor son emociones intensas y anheladas que el ser humano posee. Las personas suelen mentir, engañar, matar incluso desear la muerte cuando llega a darse cuenta que perdió todo. El amor abrumba a diferentes personas y a diversas edades.

Sternberg, (1989) diseño la teoría del triángulo del amor eligió tres componentes para especificar ello. La pasión se basa en la intimidad buscando satisfacer en el aspecto sexual ocasionando que los sentimientos aumenten en la relación, la intimidad son sentimientos que se

generan por la cercanía buscando la comunicación, la valoración correcta y el respeto. Por último, el compromiso es la adaptación y aceptación a la relación que uno tienen como pareja.

Cervantes, (2018) La juventud es la quinta etapa de la vida y del desarrollo del individuo, se da cuando acaba la pubertad o la adolescencia y sigue a la adultez. Se da el inicio a los 20 años hasta los 26 años. No es posible determinar el inicio, ni la maduración puntual de esta etapa, se debe a que varía según la persona o diversos factores como los hereditarios, la clase social, clima laboral, estado de salud, nivel de actividad intelectual o física, alimentación, etc. Por consiguiente, dentro de ello se habla de los rasgos del periodo de la juventud en el cual a estos jóvenes se les encuentra más tranquilo consigo mismo, a diferencia de lo que fueron en la etapa de adolescentes, todavía los jóvenes no llegan a un equilibrio total como es en la adultez, pero se observa un avance en la autoaceptación y el autoconocimiento. En esta etapa es la mejor época para lograr un eficaz aprendizaje, debido a que la capacidad y la razón de pensar han conseguido paralizar el exceso de la imaginación, donde ahora tiene la posibilidad de afrontar objetivamente la realidad que está viviendo. El joven está preparado para captar la realidad como es.

Los especialistas de la OMS (2000) propuso una escala de edades donde se estratificó la juventud y la adolescencia. Esta proposición se recopiló del documento: La salud de los jóvenes: un desafío para la sociedad. La juventud se da desde los 10 hasta los 30., siendo así que se estratifica de esta manera: desde los 10 a 17 años: adolescencia temprana, juventud inicial, pubertad, (7 años), asimismo, de 18 a 17 años, juventud media post-adolescencia media o tardía (6 años) y por último los de 25 a 30 años: jóvenes adultos.

La teoría psicométrica se delimita como un conjunto de teorías, técnicas y métodos que se encargan de ejecutar las medidas de las variables psicológicas. La psicometría es el conjunto de métodos, teorías y técnicas, comprometidas en cuantificar eso quiere decir entregar dichos datos en un valor numérico y medir las variables psicológicas. La teoría de respuesta al ítem adquiere al ítem como la unidad de análisis, dicho modelo lo plasmo Rasch en 1960, el modelo instituye el desarrollo del comportamiento de la persona frente al individuo (Muñiz, 2010).

Según Muñiz (1998), manifiesta que la validez es la incorporación de datos y pruebas que se recolectan con el fin de garantizar dicha pertinencia de las inferencias, implicando la utilidad de programaciones de la investigación científica. La validez de contenido, garantiza que el test contiene una muestra apropiada y específica de los contenidos que se desean evaluar. Asimismo, según (Cronbach y Meehl, 1995) citado por Muñiz (2010) la validez de constructo indica a la recaudación de evidencias empíricas la cual garantiza la presencia del constructo psicológico en las circunstancias exigibles a cualquier otra teoría o ya sea modelo científico. Finalmente, la validez de criterio certifica al uso constante de los test debido a que se encuentran congruentes con el pronóstico de la variable que es de su interés.

De acuerdo con Muñiz la confiabilidad es la capacidad donde el ítem desempeña la función solicitada, en contextos establecidos mediante un periodo de tiempo definido. Para poder obtener el índice de confiabilidad se encuentra al alfa de Cronbach.

Nunnally y Bemstein (1995) manifiesta que el análisis de ítems son adecuados los que tengan igual o mayor valor a 0.25 o 0.30, siendo así que el análisis de ítems sirve para identificar que ítems son adecuados en un test y cuales no son los adecuados.

Finalmente, los baremos según Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) sirven para indicar a todas las posibles puntuaciones directas un valor número, indicando el lugar que le corresponde en la puntuación directa en relación a los demás puntajes que alcanzan todos los individuos que se encuentran en el grupo normativo en las cual las pruebas se bareman.

Abad et al. (2006) manifiesta que existen diversas maneras de baremar un test, dentro de ellas encontramos:

Baremos cronológicos son especiales para las variables psicologías donde se desarrollan con la edad, por ejemplo, las que miden la inteligencia, donde existe comparación de las puntuaciones que obtienen los individuos de la misma edad.

Percentiles o centiles, estos establecen a cada posible puntuación directa un dicho valor, en una escala que es de 1 a 100, indicando la proporción de individuos del grupo normativo que adquieren puntajes menores o iguales a las directas.

La formulación del problema de la investigación es: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia - CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima, 2019?

Mientras que la justificación del estudio, a nivel metodológico es beneficioso para los profesionales de la salud donde evaluaran a la población peruana con un instrumento válido y confiable acerca de la violencia entre enamorados. Además, a nivel práctico este instrumento aporta conocimientos, para futuras investigaciones y a su vez, sirve de consulta para programas preventivo - promocionales acerca de la violencia que se da en las relaciones de pareja.

Finalmente, a nivel teórico se llena un vacío existente en el conocimiento respecto a investigaciones en relación a las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios CUVINO.

El objetivo general es establecer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios – CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima, 2019. Además, se plantean como objetivos específicos: a) identificar evidencias de validez de contenido del cuestionario CUVINO. b) identificar evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del cuestionario CUVINO. c) Identificar y analizar los ítems del Cuestionario de Violencia entre Novios – CUVINO. d) identificar evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio del cuestionario CUVINO. e) identificar índices de confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald del cuestionario CUVINO. f) Establecer los percentiles del cuestionario CUVINO.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de investigación

Enfoque de investigación

El enfoque de estudio fue cuantitativo porque se encarga de medir el fenómeno en base al marco teórico referencial para que se pueda verificar la coherencia mediante los resultados obtenido. Asimismo, utiliza la estadística para analizar los datos (Monje, 2011).

Diseño de investigación

Presentó un diseño instrumental ya que se enfoca en analizar la confiabilidad y validez de los instrumentos de medida psicológica, ya sea adaptación, creación o propiedades psicométricas. (Ato, López y Benavente 2013)

Nivel de investigación

El nivel fue aplicada debido a que tiene como propósito construir resultados que luego puedan ser aplicada a la práctica social (Sánchez y Reyes, 2006).

Tipo de investigación

Presentó un tipo tecnológico de naturaleza psicométrica, ya que tiene como fin la realización de las pruebas psicométricas a través de la validación y la mejoría de las tecnologías (Valderrama, 2015)

2.2 Variables, operacionalización

Variable

Violencia en el enamoramiento.

Definición conceptual

Es el uso del poder, hacia alguna persona cuya relación es cercana, comprendiendo acciones, omisiones y el control de su voluntad (Ramos, 2014).

Definición operacional

Los puntajes se obtendrán a través del Cuestionario de Violencia entre novios - CUVINO mediante las siguientes dimensiones: Desapego, Humillación, Violencia Sexual, Coerción, Maltrato Físico, Maltrato de Género, Castigo Emocional, Violencia Instrumental, el cual está compuesto por 42 ítems con puntuaciones leve, moderada y severa.

Dimensiones

- 1) Desapego (6,14,22,30,33,37)
- 2) Humillación (7,1,23,31,36,40,41)
- 3) Violencia Sexual (2, 10,18,26,34,39)
- 4) Coerción (1,9,17,25,38,42)
- 5) Maltrato Físico (5,13,21,29)
- 6) Maltrato de Genero (3,11,19,27,3)
- 7) Castigo Emocional (8,6,24)
- 8) Violencia Instrumental (4,12,20,28)

Escala de medición

Ordinal

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Es el conjunto total de las medidas de la variable que se estudia que representa en cada una de las unidades del universo (Valderrama, 2015).

La población estuvo constituida por 1343 jóvenes estudiantes de ambos sexos de 18 a 25 años del primero al onceavo ciclo de la facultad de psicología de una universidad nacional de Lima, 2019.

La información brindada de la población fue manifestada por la directora de la universidad nacional.

Tabla 1

Distribución de los estudiantes del primero a onceavo ciclo de una universidad nacional, Lima según ciclo y sexo

Univ.	Ciclo	Total	% Población	Mujeres	%	Hombres	%
A	1°	200	14.9%	107	53.5%	93	46.5%
	2°	160	11.9%	100	62.5%	60	37.5%
	3°	150	11.2%	90	60%	60	40%
	4°	125	9.3%	55	44%	70	56%
	5°	128	9.5%	90	70%	38	30%
	6°	126	9.4%	59	47%	67	53%
	7°	120	8.9%	45	37%	75	63%
	8°	100	7.4%	36	36%	64	64%
	9°	87	6.5%	47	54%	40	46%
	10	82	6.1%	37	45%	45	55%
	11	65	4.8%	31	48%	34	52%
Total		1 343	100%				

Muestra

Es el subconjunto de la población en donde las características de los individuos son equivalentes. (Valderrama, 2015).

La muestra de estudio estuvo conformada por 600 jóvenes de ambos sexos de 18 a 25 años. Comfrey y Lee (1992) consideraron las muestras de 100 como pobres, las muestras de 200 las calificaron como justas y las muestras de 500 como muy buenas, siendo así que consideran que las muestras de 1000 son excelentes.

Muestreo

El muestreo empleado en la investigación fue no probabilístico intencional, debido a que se seleccionó intencionalmente a los participantes de acuerdo a los criterios del investigador (Valderrama, 2015).

Criterios de inclusión

- Jóvenes que pertenezcan a la Facultad de Psicología.
- Jóvenes cuyas edades se encuentren entre los 18 y 25 años.
- Jóvenes que desean participar en la investigación.
- Jóvenes que asisten a clases el día de la evaluación.
- Jóvenes que estén en una relación o la hayan tenido por lo menos un mes.

Criterios de exclusión

- Jóvenes que no pertenezcan a la Facultad de Psicología.
- Jóvenes que no deseen participar de la investigación.
- Jóvenes que presenten alguna dificultad motora.
- Jóvenes que nunca hayan mantenido una relación sentimental.

2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica que se utiliza en la investigación es la encuesta con la aplicación del instrumento lo cual sirve para recolectar los datos de las personas para su análisis que se hallara posteriormente, la cual se puede conocer sus opiniones, actitudes e incluso el comportamiento de los participantes (Pobea, 2015).

Instrumento

Nombre de la prueba	: Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).
Autor	: Rodríguez-Franco Luis, López-Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuñ Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina.
Origen	: España
Año de publicación	2010
Administración	: Individual y Colectiva.
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y jóvenes de 14 a 25 años.
Propósito	: Evaluación de la Violencia entre parejas de novios adolescentes y jóvenes
Áreas de Aplicación	: Clínica y educativa
Tiempo de Duración	: 15 a 30 minutos.

a.1 Breve reseña histórica

El cuestionario de Violencia entre Novios fue creado por Rodríguez-Franco Luis, López-Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuñ Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina en el 2010 en España, el propósito es evaluar la violencia que existe entre las parejas de adolescentes y jóvenes de 14 hasta los 25 años, este cuestionario consta de 42 ítems de escala ordinal, lo cual van desde nunca, a veces, frecuentemente, habitualmente y casi siempre y las preguntas van de acorde a las 8 dimensiones: desapego, humillación, coerción, castigo emocional, v. sexual, v. instrumental, maltrato de género y maltrato físico.

a.2 Consigna de aplicación

La aplicación del cuestionario es de manera colectiva o individual con una duración de 15 a 30 minutos, cada participante deberá leer cada enunciado y marcar con un X en el casillero que corresponda.

a.3 Calificación e interpretación

La calificación es de manera directa, a mayor puntaje mayor presencia de violencia en la etapa de enamoramiento en los jóvenes participantes.

a.4 Propiedades psicométricas originales

Se estableció la estructura factorial del cuestionario a través del análisis factorial con componentes principales, con una rotación varimax, los cuales toma como criterio para la asignación y extracción de factores: autovalores superiores o iguales a 1, saturaciones factoriales 0.35 o mayor. La estructura factorial muestra un total de ocho factores de maltrato, lo cual cuenta

con una varianza explicada de 51.3 % con un alfa de cronbach total de 0.932 y valores de alfa de los factores se dan entre 0.58 y 0.81(Rodríguez et al. 2010)

a.5 Propiedades psicométricas Perú

El instrumento adaptado para la investigación de López y Cisneros (2013) evidencia una validez ANOVA de 51.30% y una confiabilidad de 0.932, previo a la aplicación se realizó la validación de contenido por criterio de jueces expertos la cual participaron 5 psicólogos, las respuestas fueron procesadas y planteadas por Lawshe lo cual obtuvo un resultado de 0.963.

a.6 Propiedades psicométricas piloto

El cuestionario muestra una fiabilidad de alpha de cronbach de 0.866 y en omega 0.878, previo a la aplicación se realizó la validación de contenido por 7 expertos. Así mismo, se realizó la fiabilidad mediante el alpha de cronbach y omega por cada dimensión obteniendo resultado que oscilan entre 0.798 y 0.879. El análisis descriptivo de la EPA muestran que los datos se acomodan a una distribución normal, curtosis de ± 3 , estos datos se acomodan a la distribución normal; los valores de correlación ítem test corregido son superiores a 0.2 (Kline, 1993), indica que no hay dificultad en medir la variable; los valores de las comunalidades también son superiores a 0.3 (Detrinidad, 2016). En cuanto al ítem 1, no se ajusta a los valores esperados, por lo tanto, se sugiere eliminar el ítem 24 de la dimensión castigo emocional (Ver anexo G).

2.5. Procedimiento

Se efectuó la reunión con la directora de la universidad nacional, informándole el objetivo de la investigación, al obtener la autorización por parte de la directora, se coordinó las fechas y horarios para la aplicación del cuestionario. Se comunicó a los jóvenes sobre la investigación y

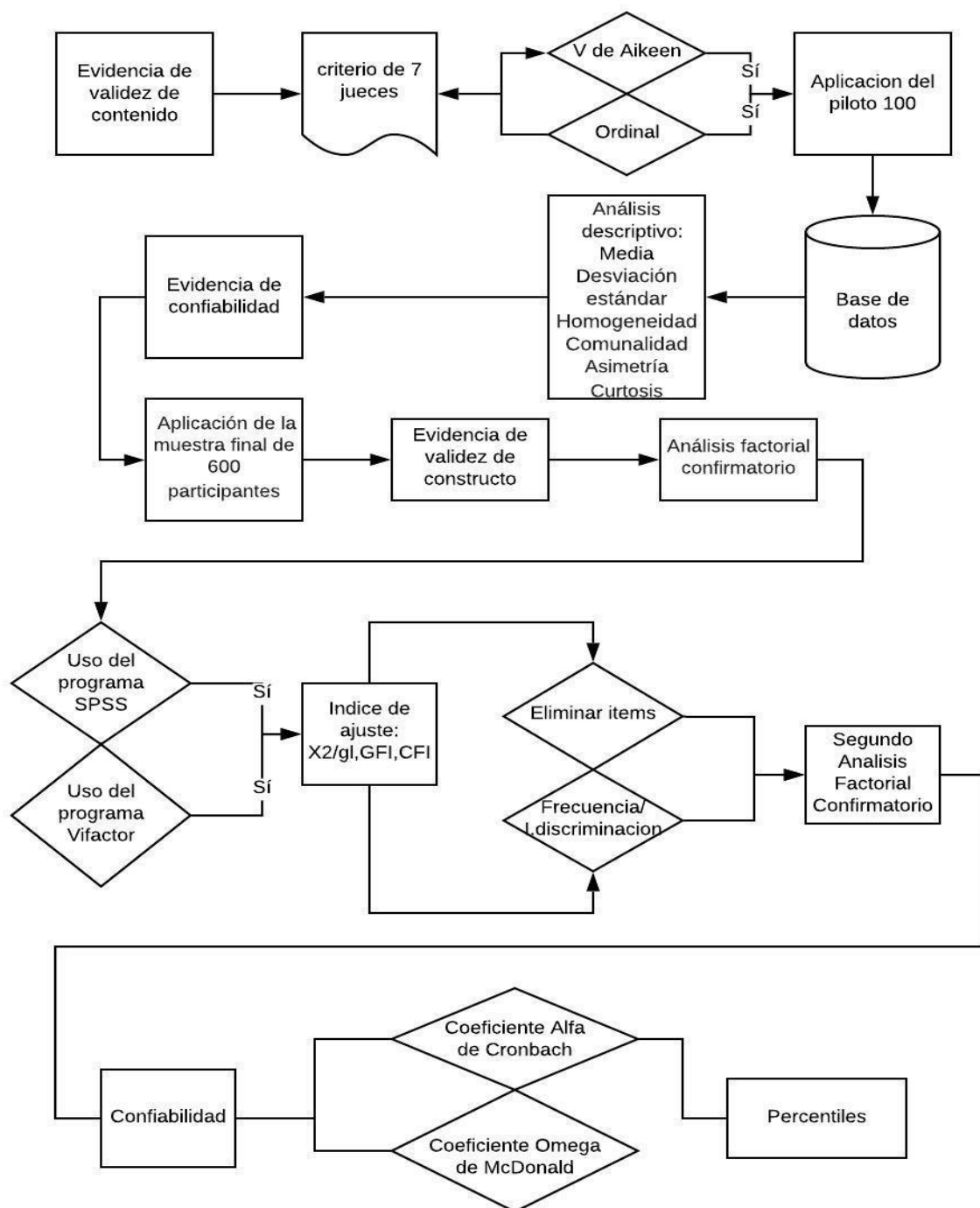
se procedió a entregarle el asentimiento informado, avalando la colaboración de ellos en la participación del estudio, una vez firmado el asentimiento informado se explicó las instrucciones generales del instrumento, manifestando que los resultados son totalmente privados y de manera confidencial, cuidando así la privacidad de sus respuestas, con el debido permiso de los docentes ya que brindaron el espacio y tiempo de sus horas de clases para la ejecución de la aplicación del cuestionario.

2.6. Métodos de análisis de datos

La primera fase comprendió el estudio piloto, donde se realizó el criterio de jueces V. de Aiken lo cual obtuvo un resultado mayor a 0.80. Posterior a ello, participaron 100 universitarios de ambos sexos con edades de entre 17 y 25 años. Asimismo, se utilizó el programa de cálculo Microsoft Excel 2016, el software estadístico SPSS Versión 26 y el programa estadístico Jamovi 1.0.7.0 para obtener la validez de contenido concurrente y la Rho de Spearman. Además, para la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach y Omega de Mc'Donald para la prueba total y las dimensiones.

La segunda fase comprendió la aplicación en la muestra final utilizando el programa de cálculo Microsoft Excel 2016, el software estadístico SPSS Versión 26 y el programa estadístico Jamovi 1.0.7.0 y el IBM SPSS AMOS 24, estableciéndose validez de constructo a través de la validez de criterio, AFE y AFC. Además, se realizó análisis de ítems estableciéndose índices de homogeneidad y comunalidades a fin de evaluar el buen funcionamiento de los ítems. Por último, se efectuó análisis de confiabilidad de la prueba a través de los coeficientes alfa de Cronbach y Omega de Mc'Donalds. Posterior a ello se elaboró los percentiles.

Figura 1. Diagrama de flujo.



2.7. Aspectos éticos

Se toma en cuenta los principios bioéticos según Lara y Rojas (2014) quienes recalcan el principio de la autonomía la cual establece que toda información debe ser utilizada de manera adecuada, evitando información falsa y citando a los autores en los textos de cada información planteada en el estudio a través el uso de la American Psychological Association (APA). Asimismo, plantean que se favorezca el bienestar tanto de los colaboradores, como del investigador.

Por otra parte, la Asociación Médica Mundial (AMA, 2013) estipulado en la declaración de Helsinki, explica el propósito e importancia del cuestionario, aclarando que los resultados obtenidos serán confidenciales y con fines académicos. Por último, se planteó el uso imprescindible del asentimiento informado para la labor investigativa con los jóvenes, resaltando el carácter participativo y confidencial, además del énfasis en que ninguna prueba fue adulterada durante el proceso de investigación.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Evidencias de validez de contenido a través de la V de Aiken

N	1ºJuez			2ºJuez			3ºJuez			4ºJuez			5ºJuez			6ºJuez			7ºJuez			Acierto	V
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%

Nota: No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia 1R = Relevancia C = Claridad

En la tabla 2 se observa que se alcanzó una adecuada calificación por parte de los jueces, siendo así que todos los ítems cumplieron los criterios de claridad, relevancia y pertinencia. Según Aiken (1985) nos manifiesta que si el porcentaje de acuerdo entre los evaluadores es igual o mayor a 0.80 los reactivos se aceptan, es por ello que los 42 ítems del cuestionario de violencia entre novios es admitido.

Análisis factorial confirmatorio

Se examinó el ajuste del modelo original del cuestionario

Figura 2. Análisis factorial confirmatorio del modelo original

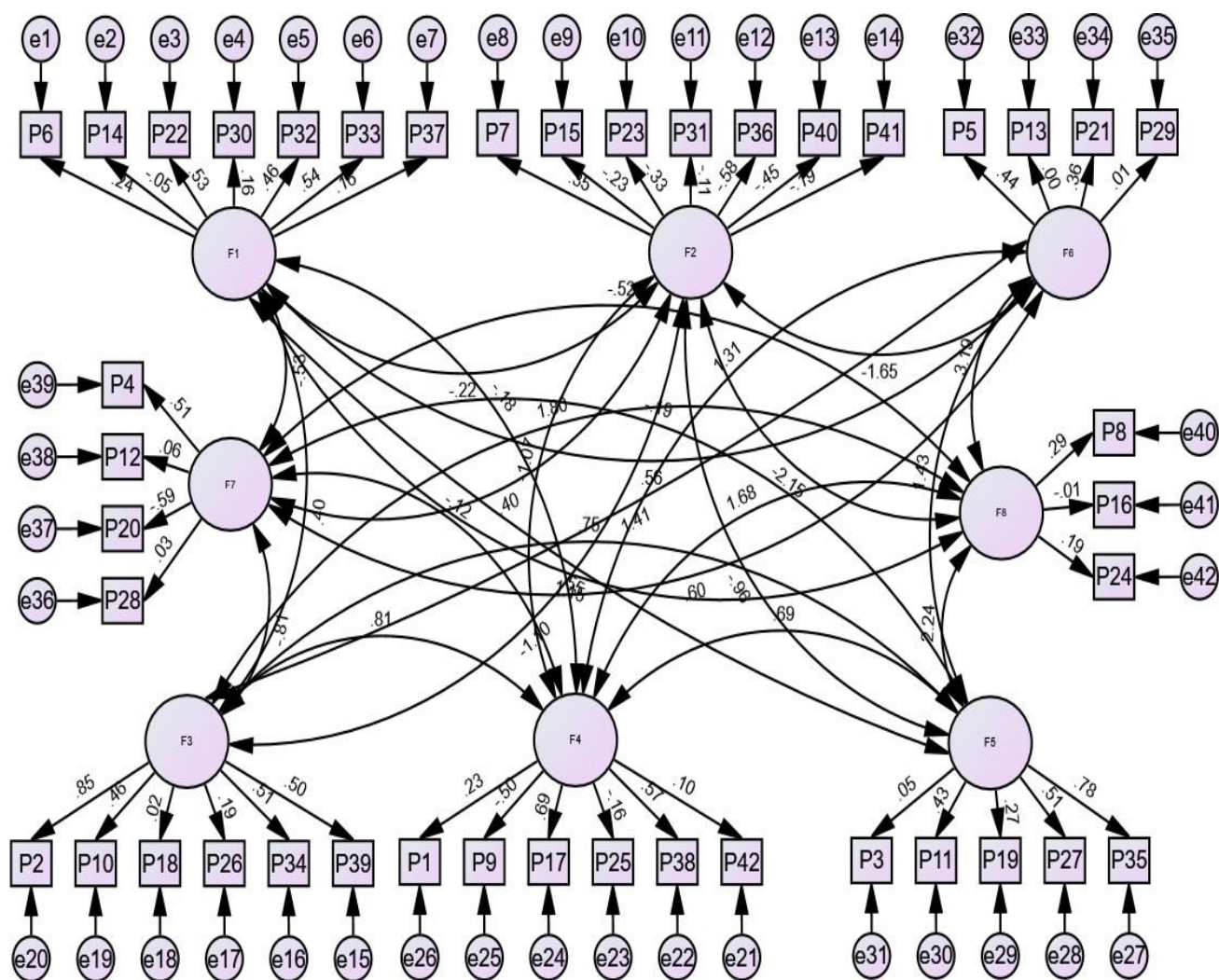


Tabla 3

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de violencia entre novios-CUVINO

	X ² / gl	GFI	RMSEA	RMR	Ajuste comparativo	CFI	TLI
Ajuste absoluto	5.314 (No aceptable)	0.679 (No aceptable)	0.085 (No aceptable)	0.082 (Aceptable)		0.505 (No aceptable)	0.461 (No aceptable)
	X ² / gl	GFI	RMSEA	RMR		CFI	TLI
Índices óptimos	≤ 5.00 (Aceptable)	1 (Aceptable)	≤ 0.08 (Aceptable)	Cerca 0 (Aceptable)		1 (Aceptable)	>0.90 (Aceptable)

En la tabla 3, se obtuvieron los siguientes resultados mediante el análisis factorial confirmatorio según el modelo original propuesto por el autor del cuestionario, la cual tiene como base 42 ítems. Los resultados obtenidos en los índices de ajuste con una razón del $\chi^2/\text{gl} = 5.314$ indicando que la prueba no se ajusta adecuadamente de acuerdo al autor (Bentler, 1989), el $\text{GFI}=0.679$ representa un valor no aceptable de acuerdo al autor (Lévy y Varela,2006), el $\text{RMSEA}=0.085$ indica que no es aceptable de acuerdo al autor (Hu y Bentler,1999), el $\text{RMR}=0.082$ muestra un valor aceptable de acuerdo al autor (Escobedo, Hernández; Estabané y Martínez, 2016), el $\text{CFI}= 0.505$ muestra que no es aceptable de acuerdo al autor (Lévy y Varela,2006) y el $\text{TLI}=0.461$ indicando que no es aceptable de acuerdo con el autor (Escobedo, Hernández; Estabané y Martínez, 2016).

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Violencia entre Novios- CUVINO

Dimensiones	Ítems	1	2	3	4	5	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
Desapego	6	0.3	0.8	30.5	42.2	26.2	3.93	0.791	-0.139	-0.609	0.146	0.647	0.000	NO
	14	0.5	1.5	24.2	46.8	27.0	3.98	0.786	-0.406	0.017	0.125	0.672	0.000	NO
	22	2.2	4.0	10.7	50.3	32.8	4.08	0.886	-1.248	2.015	0.247	0.526	0.000	SI
	30	1.2	2.2	25.5	37.0	34.2	4.01	0.889	-0.604	0.072	0.109	0.483	0.000	NO
	32	1.8	0.7	9.5	41.7	46.3	4.30	0.813	-1.498	3.343	0.361	0.553	0.000	SI
	33	2.0	1.0	21.5	48.2	27.3	3.98	0.842	-0.868	1.456	0.247	0.626	0.000	SI
	37	1.2	3.5	35.0	50.0	10.3	3.65	0.759	-0.442	0.792	0.250	0.587	0.000	SI
Humillación	7	40.3	29.8	24.2	4.7	1.0	1.96	0.960	0.667	-0.296	-0.254	0.568	0.013	NO
	15	3.7	0.3	36.0	47.0	13.0	3.65	0.845	-0.771	1.629	0.146	0.555	0.000	NO
	23	4.8	3.7	22.2	44.8	24.5	3.81	1.006	-0.964	0.912	0.128	0.515	0.000	NO
	31	0.5	1.2	7.0	49.7	41.7	4.31	0.696	-1.068	2.318	0.196	0.596	0.000	SI
	36	10.7	8.0	54.7	25.3	1.3	2.99	0.903	-0.739	0.376	0.111	0.426	0.000	NO
	40	6.7	12.5	33.3	38.7	8.8	3.31	1.020	-0.515	-0.149	0.221	0.673	0.000	SI
	41	1.0	0.7	29.3	48.3	20.7	3.87	0.775	-0.375	0.531	0.202	0.789	0.000	SI
Violencia Sexual	2	18.2	1.2	28.5	48.0	4.2	3.19	1.163	-0.909	-0.331	0.500	0.653	0.000	SI
	10	2.5	6.0	15.2	58.0	18.3	3.84	0.880	-1.091	1.558	0.292	0.534	0.000	SI
	18	24.2	38.8	35.0	1.7	0.3	2.15	0.816	0.047	-0.690	-0.007	0.728	0.000	NO
	26	6.3	26.2	51.8	15.2	0.5	2.77	0.798	-0.263	-0.048	0.218	0.292	0.000	NO
	34	6.2	2.3	26.3	43.3	21.8	3.72	1.027	-0.928	0.849	0.465	0.573	0.000	SI
	39	9.5	27.2	44.7	17.8	0.8	2.73	0.891	-0.190	-0.416	0.441	0.523	0.000	SI
Coerción	1	0.2	1.0	18.2	49.3	31.3	4.11	0.735	-0.423	-0.150	0.176	0.599	0.000	NO
	9	1.5	1.5	45.5	39.5	12.0	3.59	0.776	-0.109	0.635	-0.175	0.602	0.000	NO
	17	7.5	5.3	60.3	26.7	0.2	3.07	0.789	-1.017	1.316	0.124	0.583	0.000	NO
	25	1.2	6.7	24.0	44.3	23.8	3.83	0.907	-0.574	0.061	0.020	0.469	0.000	NO
	38	4.8	7.3	27.3	38.3	22.2	3.66	1.052	-0.659	0.069	0.141	0.583	0.000	NO
	42	0.0	0.8	18.0	50.2	31.0	4.11	0.715	-0.307	-0.560	0.039	0.125	0.000	NO
	5	7.7	1.7	52.8	37.8	0.0	3.21	0.812	-1.262	1.659	0.096	0.551	0.000	NO
Maltrato físico	13	4.0	10.0	45.5	30.3	10.2	3.33	0.930	-0.230	0.160	0.148	0.674	0.000	NO
	21	4.8	8.3	48.3	35.2	3.3	3.24	0.840	-0.625	0.740	0.075	0.593	0.000	NO
	29	7.3	17.3	44.3	30.5	0.5	3.00	0.890	-0.574	-0.242	0.237	0.663	0.000	SI
	3	2.2	8.3	48.3	32.3	8.8	3.37	0.842	-0.119	0.334	-0.004	0.821	0.000	NO
Maltrato de genero	11	5.5	7.8	36.0	43.0	7.7	3.40	0.938	-0.703	0.485	0.270	0.405	0.000	SI
	19	5.2	3.5	33.5	44.0	13.8	3.58	0.950	-0.771	0.861	0.132	0.351	0.000	NO
	27	11.5	24.7	58.3	5.5	0.0	2.58	0.765	-0.670	-0.103	0.321	0.543	0.000	SI
	35	8.5	1.3	47.2	42.0	1.0	3.26	0.865	-1.219	1.426	0.473	0.662	0.000	SI
Castigo emocional	8	3.59	0.3	21.2	38.2	36.7	4.04	0.960	-1.099	1.441	0.219	0.603	0.000	SI
	16	4.0	4.7	22.5	48.3	20.5	3.77	0.961	-0.923	0.959	0.194	0.574	0.000	NO
	24	4.7	2.0	49.5	36.3	7.5	3.40	0.843	-0.580	1.339	0.060	0.080	0.000	NO
Violencia instrumental	4	7.8	36.7	45.8	8.3	1.3	1.59	0.804	0.132	0.220	-0.036	0.594	0.000	NO
	12	8.3	23.0	48.0	20.3	0.3	2.81	0.864	-0.379	-0.324	0.123	0.534	0.000	NO
	20	2.0	4.0	27.3	51.7	15.0	3.74	0.834	-0.723	1.069	-0.161	0.630	0.000	NO
	28	14.3	33.3	43.0	8.8	0.5	2.48	0.863	-0.074	-0.439	0.118	0.646	0.000	NO

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad

En la tabla 4 se observa el análisis descriptivo de los ítems del CUVINO, se puede apreciar a los reactivos del instrumento obtienen un balance de la media entre 1.59 y 4.31. En cuanto, a la asimetría de ± 1.5 los datos se acomodan a la distribución normal y la medida de curtosis de ± 3.0 los datos se acomodan a la distribución normal, para la selección de ítems idóneos para realizar los procedimientos psicométricos respectivos se tomarán a los que muestren un índice de homogeneidad corregido mayor a 0.20 debido a que es un valor aceptado según Kline (1993), señalando que no existe dificultad alguna en medir la variable, también se tomó en cuenta el valor de la comunalidad 0.4 según Detrinidad (2016) por lo que se sugiere eliminar los ítems 6, 14, 30 de la dimensión desapego; 7, 15, 23, 36 de la dimensión humillación; 18 y 26 de la dimensión violencia sexual; 1, 9, 17, 25, 38, 42 de la dimensión coerción; 5, 13, 21 de la dimensión maltrato físico; 3 y 19 de la dimensión maltrato de género; 16 y 24 de la dimensión castigo emocional y los ítems 4, 12, 20, 28 de la dimensión violencia instrumental.

Tabla 5

Análisis factorial exploratorio del modelo 1 a través del KMO y Prueba de esfericidad de Bartlett del Cuestionario de Violencia entre Novios - CUVINO

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuacion de muestreo	KMO	0.802
	X ²	1982.315
Prueba de esfericidad de Barlett	Gl	120
	P	0.000

En la tabla 5, se muestra los resultados de la medida de KMO para el Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO es de 0.802, mostrando un valor cercano a 1 siendo así aceptable (Sobh, 2008). Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett es significativa ya que es 0.000 permitiendo realiza el AFE (Pedroza y Dickovsy, 2006).

Tabla 6

Varianza total explicada del Cuestionario de Violencia entre Novio – CUVINO

Factor	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,872	24,199	24,199	3,356	20,973	20,973	2,241	14,008	14,008
2	1,734	10,835	35,034	1,094	6,839	27,812	1,159	7,245	21,253
3	1,366	8,538	43,572	,776	4,851	32,663	1,158	7,236	28,489
4	1,192	7,449	51,021	,557	3,479	36,141	,838	5,236	33,725
5	1,092	6,828	57,848	,431	2,691	38,833	,817	5,108	38,833

En la tabla 6, se evidencia la estructura factorial que explican el 57,848 de la varianza en su totalidad, indicando que es aceptable debido a que su valor es mayor a 50% de la explicación del Cuestionario de Violencia entre Novios.

Tabla 7*Matriz de componentes rotados del Cuestionario de Violencia entre Novios - CUVINO*

	Factor				
	1	2	3	4	5
P2	,677				
P34	,598				
P39	,594				
P40	,566				
P8	,464				
P10	,427				
P11	,459				
P22		,561			
P33		,436			
P27			,634		
P35			,537		
P41				,546	
P29				,412	
P32					,533
P37					,530
<u>P31</u>					

En la tabla 7, se estima la reprogramación de los ítems a los indicadores, donde el primer factor sus valores oscilan entre 0.427 y 0.677. En el segundo factor sus valores oscilan entre 0.436 y 0.561. En el tercer factor sus valores oscilan entre 0.537 y 0.634. En el cuarto factor sus factores oscilan entre 0.412 y 0.546. En el quinto factor sus valores oscilan entre 0.530 y 0.533, por lo tanto, son adecuados los valores debido a que son $>.50$ (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014)

Análisis factorial confirmatorio

Figura 3. Análisis factorial confirmatorio del modelo 1

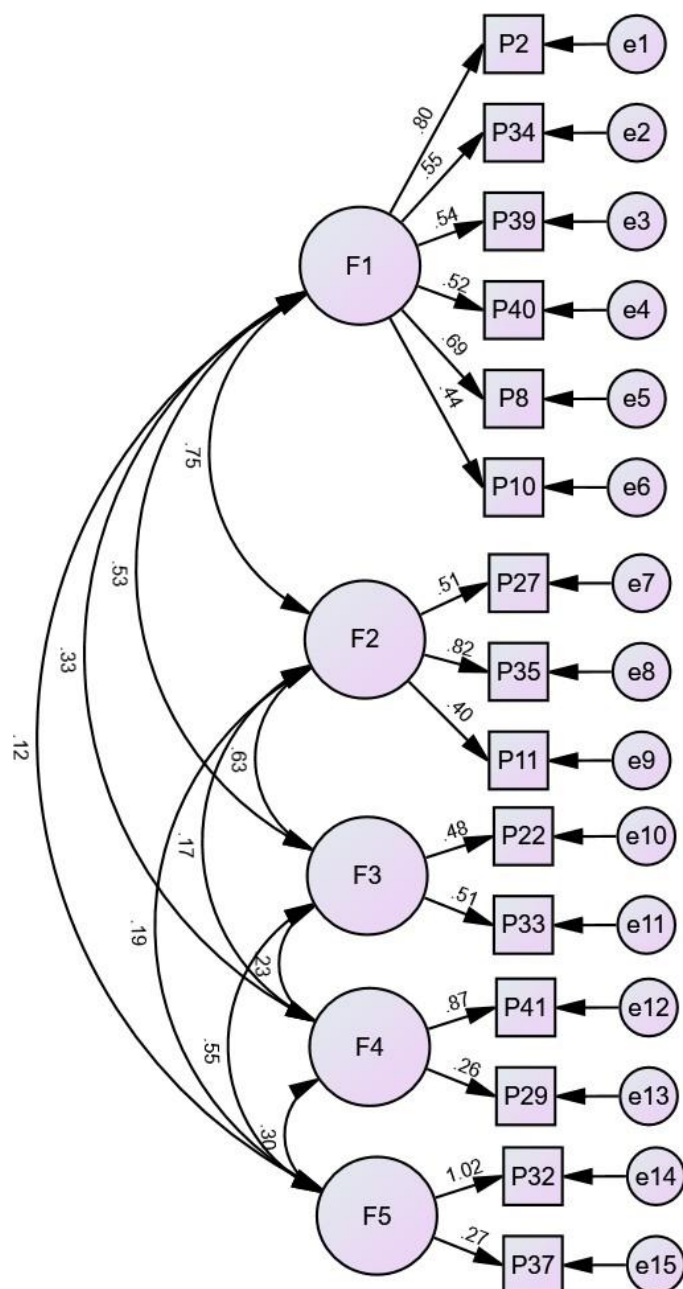


Tabla 8

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo 1 del cuestionario de violencia entre novios-CUVINO

Ajuste absoluto	X ² / gl	GFI	RMSEA	RMR	Ajuste comparativo	CFI	TLI
	4.897 (Aceptable)	0.916 (Aceptable)	0.073 (Aceptable)	0.082 (Aceptable)		0.822 (Aceptable)	0.766 (No aceptable)
Índice óptimo	X ² / gl	GFI	RMSEA	RMR		CFI	TLI
	≤ 5.00 (Aceptable)	1 (Aceptable)	≤ 0.08 (Aceptable)	Cerca 0 (Aceptable)		1 (Aceptable)	>0.90 (Aceptable)

En la tabla 8, se obtuvieron los siguientes resultados mediante el análisis factorial confirmatorio del modelo 1, la cual tiene como base 16 ítems. Los resultados obtenidos en los índices de ajuste con una razón del $\chi^2/\text{gl} = 4.897$ indicando que la prueba se ajusta adecuadamente de acuerdo al autor (Bentler, 1989), el $\text{GFI}=0.916$ indica que es aceptable de acuerdo al autor (Lévy y Varela, 2006), el $\text{RMSEA}=0.073$ indica que es aceptable de acuerdo al autor (Hu y Bentler, 1999), el $\text{RMR}=0.082$ muestra un valor aceptable de acuerdo al autor (Escobedo, Hernández; Estabané y Martínez, 2016), el $\text{CFI}=0.822$ muestra que es aceptable de acuerdo al autor (Lévy y Varela, 2006) y el $\text{TLI}=0.766$ indicando que no es aceptable de acuerdo con el autor (Escobedo, Hernández; Estabané y Martínez, 2016).

Tabla 9

Análisis de confiabilidad por el Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald del Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO

Variable	Cronbach's α	McDonald's ω
Violencia entre enamorados	0.766	0.767

En la tabla 9, se muestra el nivel de confiabilidad obtenido a través del coeficiente de Alfa de Cronbach (0.766) y Omega de McDonald (0.767). Lo cual indican una confiabilidad adecuada para la medición de la variable.

Tabla 10

Análisis de confiabilidad por el Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald del Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO por dimensiones

Dimensiones	Alpha de Cronbach	McDonald's ω
Violencia	0.764	0.767
Maltrato de género	0.789	0.790
Abuso emocional	0.695	0.695
Humillación	0.695	0.699
Desapego	0.696	0.700

La tabla 10, muestra los niveles de confiabilidad por coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald cuyas dimensiones violencia, maltrato de género, abuso emocional, humillación y desapego indican una confiabilidad adecuada.

Tabla 11

Percentiles del Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO

Percentiles		
1	28.03	
10	49.00	
20	55.00	Bajo
30	57.00	
40	58.00	
50	59.00	
60	60.00	Medio
70	61.00	
80	62.00	
90	63.00	
99	66.00	Alto

En la tabla 11, se muestran los percentiles del Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO, la cual se dividen en tres niveles: bajo (1-40), medio (50-80) y alto (90-99).

IV. DISCUSIÓN

La finalidad de esta investigación fue contribuir y establecer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, del distrito de Lima. Puesto que la violencia también tiende a manifestarse dentro de las relaciones amorosas entre jóvenes.

Para ello, el cuestionario se basó en una base teórica del aprendizaje social de Bandura (1987) quien manifiesta que el sujeto aprende a ser violento mediante la imitación y observación del comportamiento de otras personas; con mayor intensidad en lo observado en los primeros años de vida asumiendo normal el comportamiento agresor como parte de la interacción entre pares. Por otro lado, se tiene a la teoría del apego de como otro respaldo Bowlby, (1986) quien manifiesta que los niños tienen esquemas mentales de las relaciones vividas o por las personas que han sido criados (tutores), por lo cual buscan a parejas con este prototipo muchas veces inconsciente ya que responden a la búsqueda de estímulos similares sin evaluar las consecuencias de estas interacciones negativas; en muchos de los casos existe la defensa por los maltratadores debido a la similitud a la figura guía.

A partir de ello, se realizó la validez de contenido esto quiere decir que utilizamos el criterio de jueces de expertos (V. de Aiken) para verificar si las preguntas empleadas en el cuestionario son idóneas para la población escogida entendiendo que existe una diferencia del pensamiento y percepción en su base cultural, en el cual ningún ítem fue eliminado según los criterios de relevancia, claridad y pertinencia, puesto que Aiken (1996) manifiesta que el valor aceptable es de ≤ 0.80 , cumpliendo el criterio predefinido, después se realizó la aplicación del estudio

piloto a 100 jóvenes universitarios, el cual se realizó el análisis descriptivo de los ítems, encontrando que el ítem 24 muestra valores bajos.

Posterior a ello, se procedió a aplicar el cuestionario a la muestra final que estaba compuesta por 600 jóvenes universitarios, volviéndose a efectuar el análisis descriptivo de los ítems por dimensión, encontrándose un balance en la media entre 1.59 y 4.31, la asimetría de ± 1.5 evidencia distribución normal al igual que la medida de curtosis ± 3.0 . El índice de homogeneidad corregido indica que los ítems 22,32,33,37,31,40,41,2,10,34,39,29,11,27,35 y 8 son aceptables superando un valor mayor a 0.20 Kline (1993).

Luego, se realizó la prueba del KMO teniendo un valor de 0.802 siendo cercano a 1 y aceptable (Sobh, 2008) y la prueba de esfericidad de Bartlett indicó ser significativo ya que su valor fue <0.05 permitiendo de esta manera realizar el análisis factorial exploratorio AFE (Pedroza y Dicovskyi, 2006). Con respecto a la varianza total explicada se obtuvo un valor 57.848 % distribuidos en 5 factores planteado por el modelo 1, a comparación de lo sugerido por el autor de la prueba original quien reporta una varianza total de 51.3% distribuido en 8 factores. Al realizar la matriz de componentes rotados los valores oscilaron entre 0.427 y 0.677 para el primer factor, 0.436 y 0.61 para el segundo, 0.537 y 0.634 para el tercero. 0.412 y 0.546 para el cuarto y para el quinto factor 0.530 y 0.533 denotando cargas adecuadas (Lloret et al., 2014)

Posteriormente, se ejecutó el análisis factorial confirmatorio siguiendo los lineamientos del modelo postulado por el autor, en el cual se evidenció valores inadecuados para la razón del $\chi^2/gl = 5.314$ (Bentler, 1989) el valor del índice de ajuste comparativo CFI = 0.505 tampoco fue adecuado por lo tanto el grado de ajuste de esta herramienta no se acomoda a la muestra

investigada (Lévy y Valera, 2006). Asimismo, el valor $GFI=0.679$ es inaceptable, lo que indica un mal ajuste (Lévy y Varela, 2006), el valor $RMSEA= 0.085$ obtenido del modelo no se aproxima a la realidad por ser mayor a 0.08 (Hu y Bentler, 1999), el valor obtenido del $RMR=0.082$ indica un ajuste aceptable por acercarse a 0 (Escobedo, Hernández; Estabané y Martínez, 2016) y el valor obtenido en el $TLI=0.461$ es inadecuado puesto que es inferior a 0.9 de acuerdo a Escobedo, Hernández; Estabané y Martínez, 2016). Alayo (2017) reportó un AFE en el que encontró 8 elementos que explican una varianza total del 59%, el AFC demostró valores de $RMSEA=0.51$, $GFI=0.92$ y $CFI=0.94$, en su investigación compuesta por 672 universitarios de Trujillo. Es de recalcar que Alayo abarcó una muestra que comprendía diferentes facultades universitarias, incrementando así la variabilidad de respuestas obtenidas, lo que se refleja en resultados.

A continuación, se realizó el AFC con el nuevo modelo 1, considerando los ítems 22,32,33,37,31,40,41,2,10,34,39,29,11,27,35 y 8, donde se evidencia que los valores son adecuados para la razón del $\chi^2/gl= 4.897$ (Bentler, 1989), el $CFI =0.0822$ es aceptable por lo que el grado de ajuste se acomoda a la muestra investigada (Lévy y Varela, 2006). Del mismo modo, el valor $GFI=0.916$ es aceptable lo que indica un ajuste adecuado (Lévy y Varela, 2006) el valor $RMSEA=0.073$ fue aceptable por lo cual se aproxima a la realidad (Hu y Bentler, 1999), el $RMR=0.082$ mostro un valor aceptable por acercase a 0 (Escobedo, Hernández; Estabané y Martínez, 2016) y el valor $TLI= 0.766$ no fue aceptable debido a que es <0.9 (Escobedo, Hernández; Estabané y Martínez, 2016).

Posterior a ello, se pretendió verificar el nivel de confiabilidad para el modelo 1 mediante el coeficiente alfa de Cronbach (0.766) con un rango aceptable 0.5 según el autor (Cappello et al

2014) del mismo modo el coeficiente Omega de McDonald (0.767) con un valor aceptable ya que lo esperado es 0.7 de acuerdo al autor (Ventura y Caycho 2017). La confiabilidad por dimensiones se evidencia valores adecuados para las dimensiones abuso emocional, violencia, maltrato de género, desapego y humillación en ambos coeficientes. En contraste con lo reportado por el autor ($\alpha = 0.932$).

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: se determinó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en jóvenes de una universidad nacional del distrito de Lima con una muestra de 600 estudiantes universitarios.

SEGUNDA: se estableció evidencias de validez de contenido mediante el método de juicio con 7 expertos a través de la V. de Aiken ($p > 0.80$), obteniendo valores adecuados.

TERCERA: mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC) se examinó el ajuste del modelo teórico acerca de la violencia entre novios propuesta por Rodríguez-Franco Luis, López-Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuña Bellerin, M.A y Estrada Pineda Cristina la cual se evidencia valores no aceptables con respecto a la razón del $\chi^2/\text{gl} = 5.314$, CFI = 0.505, GFI=0.679, RMSEA= 0.085 y TLI=0.46

CUARTA: en el análisis descriptivo de los ítems arrojo valores adecuados para la media, desviación estándar, coeficiente asimetría de Fisher, el coeficiente de curtosis de Fisher, el índice de homogeneidad y la comunalidad para los ítems, excepto los ítems 6, 14,30, 7,15,23,36,18,26,1,9,17,25,38,42,3,19,16,24,4,12,20,28,5,13 y 21.

QUINTA: se realizó el análisis factorial exploratorio para la presentación del nuevo modelo 1, la cual la varianza total explicada es de 57.848 %, reacomodando los ítems en 5 dimensiones violencia, maltrato de género, abuso emocional, humillación y desapego de acuerdo a la matriz de componentes rotados. Mejorando los valores del $\chi^2/\text{gl} = 4.897$, CFI =0.0822, GFI=0.916, RMSEA =0.073 y RMR=0.082 en la ejecución del AFC.

SEXTA: la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach para la prueba total fue de 0.766 y mediante el coeficiente Omega de McDonald 0.767 mostrando altos valores; también se evidencio la confiabilidad por factores con valores adecuados para las dimensiones abuso emocional, violencia, maltrato de género, desapego y humillación en ambos coeficientes.

SÉPTIMA: se estableció los percentiles para el Cuestionario de Violencia entre Novios, dividiéndose en tres niveles: bajo (1-40), medio (50-80) y alto (90-99).

VI. RECOMENDACIONES

1. Continuar los estudios psicométricos con respecto a la variable violencia entre novios de tal forma que se pueda conseguir mayor información para así servir a futuras investigaciones.
2. Someter a revisión a través de nuevos programas estadísticos de tal forma que se obtenga mayor información respecto al cuestionario así conseguir que sea más consistente y confiable.
3. Considerar investigaciones adicionales con muestras amplias, que comprendan a sujetos de diversas facultades universitarias, empleadores y/o cesantes.
4. Emplear el cuestionario completo para comparar resultados finales.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). Introducción a la psicometría: teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem. España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educatlonai and Psychologjcal Measurement*. <https://eric.ed.gov/?id=EJ314664>
- Alayo, R. (2017). Propiedades psicométricas de violencia entre enamorados en jóvenes universitarios del distrito de Trujillo. [Tesis de licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Asamblea Médica Mundial. (2013). Declaración de Helsinki de la AMM –Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principioseticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29 (3), 1038 – 1059. <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bandura, A. (1987). Teoría del Aprendizaje Social. Espasa-Calpe.
- Bentler, P. (1989). EQS structural equations program manual. Los Angeles: BMDP Statistical Software
- Bowlby, J. (1979). The making and breaking of affectional bonds. London: Ateneo.
- Cervantes, C. (2018). La juventud, quinta etapa del desarrollo de la vida humana. <https://www.etapasdesarrollohumano.com/etapas/juventud/>

- Comfrey, A. y Lee, H. (1992). A first course in factor analysis. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría) https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/!
- Escobedo, M., Hernández, J., Estabané, V. y Martinez, G. (2016) Structural equation modeling: Features, phases, construction, implementation and results. SCIELO, 18(55).
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. Structural equation modeling: a multidisciplinary journal, 6 (1), 1-55
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). Encuesta demográfica y de salud Familiar. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html
- Kline, P. (1993). An easy guide to factor analysis. New York, NY: Routledge.
- León, M. (2017). Propiedades psicométricas de violencia entre novios en universitarios de Nuevo Chimbote-2017. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Nuevo Chimbote, Perú. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12510/león_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lévy, J. y Varela, J. (2006). Modelización con estructuras de covarianzas en Ciencias Sociales: temas esenciales, avanzados y aportaciones especiales. (1a ed.). España: Netbiblo.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., y Tomás, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. Anales de Psicología, 30(3), 1151-1169. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). Chateando para prevenir la violencia en el enamoramiento y noviazgo. <https://repositoriopncvfs.pe/producto/chateando-prevenir-la-violencia-enamoramiento-noviazgo/>
- Monje, C. (2011). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Universidad Surcolombina
- Montoya, L y Machado, A. (2019). Cuestionario de violencia en enamorados-cuvino: análisis de validez y confiabilidad en estudiantes de secundaria-Trujillo. [Tesis de licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30322/machado_pa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muñiz, J. (2010). The theories: Classical theory and ítem response theory items. *Papeles del psicólogo*. [Artículo]. España. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Muñiz, J. (1998). *Teoría clásica de los tests*. Madrid: Pirámide.
- Nunnally, J. y Bernstein, Y. (1995). Teoría Psicométrica. México: McGraw-Hill
- Núñez, K y Cornejo, P. Varones víctimas de violencia por su pareja en estudiantes de cuarto y quinto año de la escuela profesional de psicología. [Tesis de licenciatura]. Universidad nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9399>
- Organización Mundial de la Salud, (2000). La salud de los jóvenes: un desafío para la sociedad. [Revista]. Recuperado de https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/3692/WHO_TRS_731_spa.pdf;jsessionid=1C851E9770378612A98BB5D70EF2245D?sequence=1

- Organización Mundial de la Salud, (2013). Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia infligida por la pareja. http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98816/WHO_RHR_12.36_spa.pdf;jsessionid=5542F68AF64AA514379C1E3317A5D05F?sequence=1
- Organización Mundial de la Salud. (2014). Informe sobre la situación Mundial de la Prevención de la Violencia 2014. http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/145089/WHO_NMH_NVI_14.2_spa.pdf?sequence=1
- Pedroza, H. y Dicovskyi, L. (2006). Sistema de Análisis Estadístico con SPSS. (1a ed.). Nicaragua: IICA.
- Pobea, M. (2015). La encuesta. [Diapositivas]. Cuba: Sala de lectura digital David Wald.
- Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual. (2016). *Chateando para prevenir la violencia en el enamoramiento y noviazgo*. Recuperado de <https://repositoriopncvfs.pe/producto/chateando-prevenir-la-violencia-enamoramiento-noviazgo/>
- Ramos, S. (2014). Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México.
- Rodríguez-Franco, L; López, J.; Rodríguez, F.; Bringas, C.; Bellerín, A. & Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. [Revista]. http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_6_esp_45-52.pdf
- Rodríguez, J, Porcel, A y García (2017). Design and validation of the scale for the detection of violence in courtship in Young people in the Sevilla University. [Revista]. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911117302625>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica. Perú: Visión Universitaria.

Sternberg, R. (1989). El triángulo del amor. Barcelona; Paidós.

Sternberg, R. (1998). El amor es como una historia. Barcelona: Paidós

Valderrama, S. (2015). *Pasos para la elaborar proyectos de investigación científica Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima: San Marcos.

Ventura, L y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Villena, E. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/245/villena_ve.pdf?sequence=1

Violencia en las mujeres, niñas y niños. (2013). https://www.inei.gob.pe/media/ManualRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1151/pdf/cap012.pdf

Walker, L. (1979). The cycle of violence in relationships. <https://www.edesclee.com/img/cms/pdfs/9788433026095.pdf>

Wolfe. D. & Werkerle, C. (1999) Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*.

Zulic, C. (2016). Violencia en las relaciones de pareja adolescentes: análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios (cuvino) en adolescentes chilenos. <https://docplayer.es/69362225-Facultad-de-psicologia-violencia-en-las-relaciones-de-pareja-adolescentes-analisis-de-las-propiedades-psicometricas-del.html>

ANEXOS

A) Matriz de consistencia de la tesis

Título: Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima,2019.”					
Problema General	Objetivos	Justificación	Método	Instrumento	Estadísticos
¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima,2019?	<p>General: Estableces las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima,2019</p> <p>Específicos: -Identificar evidencias de validez de contenido del CUVINO. -Identificar y analizar los ítems del CUVINO. -Identificar evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio del CUVINO. -Identificar evidencias de validez de constructo mediante el análisis el análisis factorial confirmatorio CUVINO. -Identificar índices de confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald CUVINO. -Establecer los percentiles del CUVINO</p>	<p>A nivel metodológico es beneficioso para los profesionales de la salud donde evaluaran a la población peruana con un instrumento válido y confiable acerca de la violencia entre enamorados.</p> <p>A nivel práctico este instrumento aporta conocimientos, para futuras investigaciones y a su vez, sirve de consulta para programas preventivo - promocionales acerca de la violencia que se da en las relaciones de pareja.</p> <p>A nivel teórico se llena un vacío existente en el conocimiento respecto a investigaciones en relación a las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios CUVINO.</p>	<p>Tipo – diseño Tipo: psicométrico Diseño: Instrumental</p> <p>Población-muestra Poblacion:1343 estudiantes de una universidad nacional. Muestra: 600 estudiantes de una universidad nacional</p>	<p>Cuestionario: Cuestionario de violencia entre novios – CUVINO de Rodríguez-Franco Luis, López-Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuñ Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina.</p> <p>Dimensiones: Desapego, Humillación, V. Sexual, Coerción, Maltrato físico, Maltrato de Genero, V. Instrumental y castigo emocional.</p> <p>Nº de ítems: 42</p> <p>Escala: Ordinal</p>	<p>-Media, moda, mediana, percentiles. -Análisis descriptivo de ítems -V de Aiken -Coeficiente Omega de McDonald y Alfa de Cronbach -Análisis factorial exploratorio y confirmatorio</p>

B) Operacionalizacion de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Niveles	Escala de medición
Violencia en el enamoramiento	Es el uso del poder, hacia alguna persona cuya relación es cercana, comprendiendo acciones, omisiones y el control de su voluntad (Ramos, 2014, p. 51).	Los puntajes se obtendrán a través del Cuestionario de Violencia entre novios - CUVINO mediante las siguientes dimensiones: Desapego, Humillación, Violencia Sexual, Coerción, Maltrato Físico, Maltrato de Género, Castigo Emocional, Violencia Instrumental, el cual está compuesto por 42 ítems con puntuaciones leve, moderada y severa.	Desapego Humillación Violencia Sexual Coerción Maltrato Físico Maltrato de género Castigo Emocional Violencia Instrumental	6, 14, 22, 30, 32,33, 37 7, 15, 23, 31, 36, 40, 41 2, 10, 18, 26, 34, 39 1, 9, 17, 25, 38, 42 5, 13, 21, 29 3, 11, 19, 27, 35 8, 16, 24 4, 12, 20, 28	5. Casi Siempre 4. Habitualmente 3.Frecuentemente 2. A veces 1. Nunca	Ordinal

C) Instrumento

Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

(Rodríguez.F, López , Rodríguez.D , Bringas, Antuña y Estrada, 2010)

Se encuentra en una relación sentimental: SI_NO_ Edad:___Género: M_F

Tiempo de relación: ____

Instrucciones

Te pedimos que nos des cierta información acerca de tus relaciones afectivas de pareja. Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja (**esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes**). Esta encuesta es anónima; no debes escribir ningún dato como nombre, teléfono, etc, que pueda identificarte. Las respuestas se analizarán de forma conjunta, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.

- Queremos saber si te ha ocurrido, y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la primera columna (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre) a la derecha de cada frase. En esta relación, tu pareja...						
		Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo					
7	Te humilla en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					

17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo					

Ya has terminado la encuesta.

**Recuerda, no debes poner ningún dato identificativo
para mantener el anonimato.**

¡Muchas gracias por participar!

D) Carta de presentación a la universidad



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 11 de julio de 2019

CARTA INV. N° 01271- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Dra.
Elena Salcedo Ángulo
Directora de Escuela Profesional de Psicología
Universidad Nacional Federico Villarreal
Av. Oscar R. Benavides 450, Cercado de Lima 15082
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **RAMIREZ CASTILLO LADY DONNA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

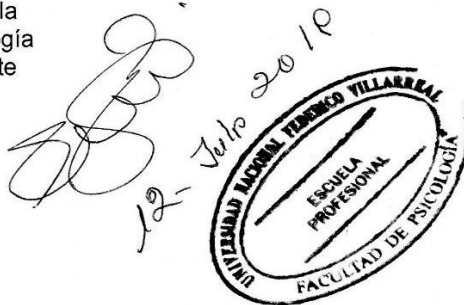
En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,

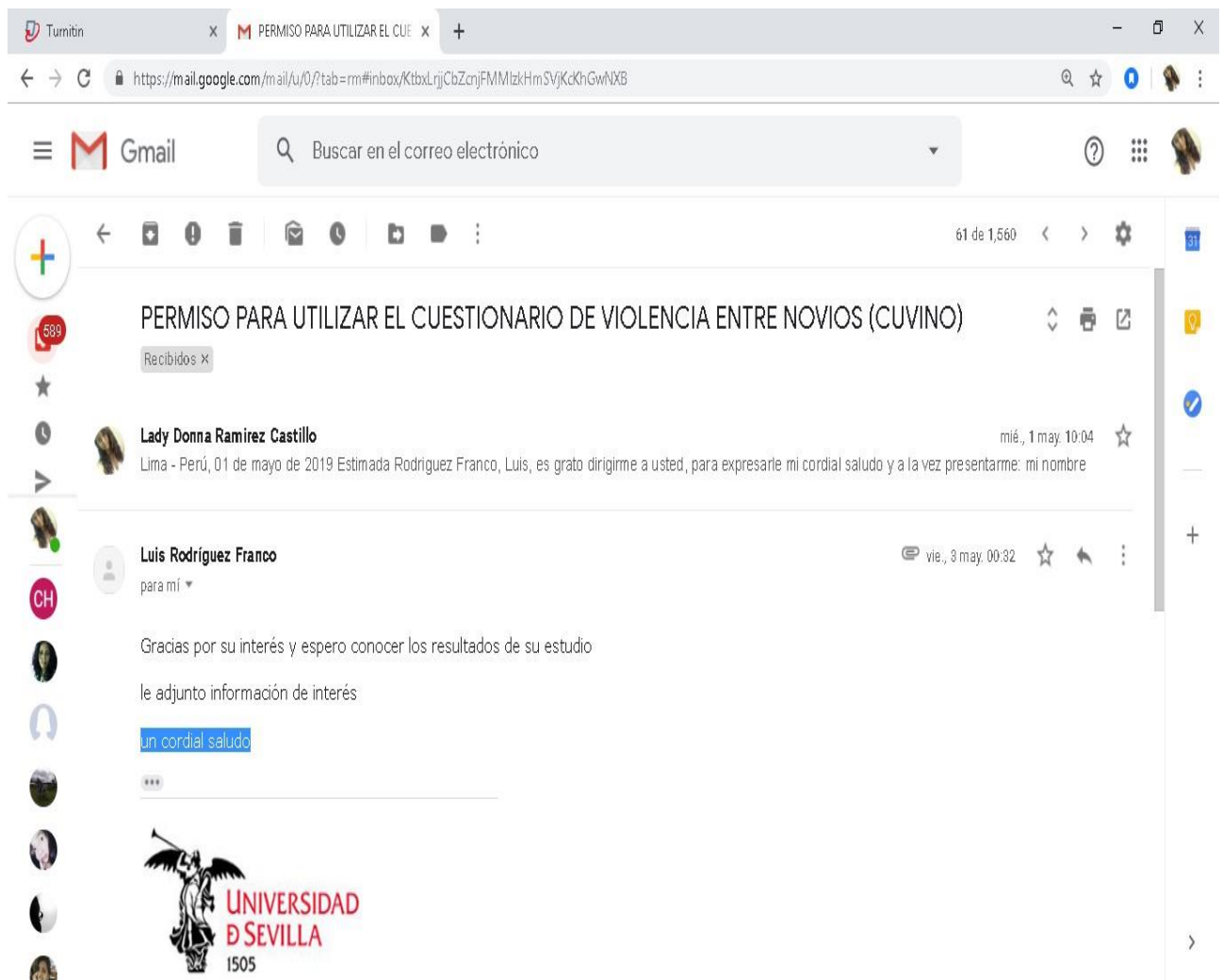



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



E) Permiso para el uso del instrumento



F) Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a estudiante:

.....
.....

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: “**Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios-CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima,2019**”; por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar: Fecha:
/..... /.....

Firma

G) Resultados de la prueba piloto

Tabla 12

Validez de contenido a través de la V de Aiken

N	1ºJuez			2ºJue			3ºJuez			4ºJuez			5ºJuez			6ºJuez			7ºJuez			Acierto	V
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%

Nota: No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia 1R = Relevancia C = Claridad

En la tabla 12 se observa que se alcanzó una adecuada calificación por parte de los jueces, siendo así que todos los ítems cumplieron los criterios de claridad, relevancia y pertinencia. Según Aiken (1985) nos manifiesta que si el porcentaje de acuerdo entre los evaluadores es igual o mayor a 0.80 los reactivos se aceptan, es por ello que los 42 ítems del cuestionario de violencia entre novios es admitido.

Tabla 13*Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de violencia entre novios- CUVINO*

Dimensiones	Ítems	M	DE	α^1	α^2	IHC	h^2	Aceptable
Desapego	6	3.77	-0.092	-0.092	-0.974	0.363	0.881	Si
	14	4.30	-1.693	-1.693	4.679	0.290	0.856	Si
	22	3.46	-0.872	-0.872	-0.499	0.534	0.775	Si
	30	4.03	-1.339	-1.339	2.468	0.419	0.775	Si
	32	4.23	-1.659	-1.659	1.382	0.802	0.873	Si
	33	3.67	-1.301	-1.301	1.262	0.673	0.825	Si
	37	3.81	-1.613	-1.613	3.889	0.557	0.677	Si
Humillación	7	2.79	1.266	-0.265	-1.065	-0.011	0.943	Si
	15	3.17	1.190	-0.998	-0.449	0.072	0.804	Si
	23	3.33	1.583	-0.593	-1.308	0.155	0.899	Si
	31	4.18	0.914	-1.743	3.647	0.456	0.871	Si
	36	1.83	1.138	1.434	1.419	-0.146	0.931	Si
	40	2.26	1.151	0.607	-0.657	0.231	0.913	Si
	41	3.53	0.979	-0.711	0.790	0.253	0.924	Si
Violencia Sexual	2	1.04	0.243	6.685	47.662	0.102	0.923	Si
	10	3.06	1.118	-0.608	-1.049	-0.119	0.755	Si
	18	2.15	1.123	0.310	-1.061	0.202	0.788	Si
	26	2.54	1.049	-0.001	-0.543	0.360	0.474	Si
	34	2.60	1.318	-0.086	-1.509	0.542	0.761	Si
	39	1.75	0.744	0.592	-0.437	0.530	0.788	Si
Coerción	1	3.75	0.869	0.513	-1.489	0.485	0.622	Si
	9	4.20	1.271	-1.529	1.185	-0.192	0.747	Si
	17	2.12	1.085	0.338	-1.113	0.193	0.467	Si
	25	4.21	0.769	-1.468	3.702	0.281	0.528	Si
	38	2.80	1.511	0.204	-1.531	0.282	0.821	Si
	42	4.05	0.657	-0.488	0.881	0.377	0.416	Si
Maltrato físico	5	2.37	1.292	0.050	-1.746	-0.136	0.707	Si
	13	3.24	1.311	-0.292	-0.704	0.251	0.927	Si
	21	2.22	0.883	0.450	0.457	-0.350	0.653	Si
	29	2.37	1.292	0.050	-1.746	-0.136	0.707	Si
Maltrato de genero	3	3.33	0.792	-0.043	1.433	0.029	0.789	Si
	11	2.72	1.429	0.085	-1.371	0.281	0.375	Si
	19	2.93	1.297	-0.406	-1.158	0.142	0.397	Si
	27	2.06	1.023	-0.007	-1.860	0.645	0.825	Si
	35	2.20	1.271	0.337	-1.517	0.680	0.878	Si
Castigo emocional	8	2.63	0.928	-0.892	-0.368	0.365	0.795	Si
	16	3.50	1.078	-1.655	1.419	0.307	0.793	Si
	24	3.19	1.549	-0.341	-1.333	0.024	0.004	NO
Violencia instrumental	4	2.30	0.980	-0.178	-1.283	0.580	0.737	Si
	12	2.58	1.182	-0.251	-1.187	0.362	0.719	Si
	20	3.07	1.008	-0.687	-0.499	-0.419	0.406	Si
	28	2.05	1.218	0.691	-1.039	0.331	0.427	Si

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g^1 : coeficiente de asimetría de Fisher; g^2 : coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h^2 : Comunalidad

En la tabla 13 se observa el análisis descriptivo de los ítems del CUVINO, se puede apreciar a los reactivos del instrumento obtienen un balance de la media entre 1.75 y 4.30. En cuanto, a la asimetría de ± 1.5 los datos se acomodan a la distribución normal y la medida de curtosis de ± 3.0 los datos se acomodan a la distribución normal, para la selección de ítems idóneos para realizar los procedimientos psicométricos respectivos se tomarán a los que muestren un índice de homogeneidad corregido mayor a 0.20 debido a que es un valor aceptado según (Kline, 1993), señalando que no existe dificultad alguna en medir la variable, también se tomó en cuenta el valor de la comunalidad según (Detrinidad, 2016) debe ser mayor a 0,4 evidenciando que logran captar los indicadores de la variable; considerando estos últimos criterios se ve prudente eliminar el ítems 24 de la dimensión castigo emocional .

Confiabilidad y validez del instrumento

Tabla 14

Análisis de confiabilidad por el Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald del Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO de la prueba piloto

	Cronbach's α	McDonald's ω
Violencia entre enamorados	0.866	0.878

En la tabla 14 se observa que el valor del coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.866 y se observa que el valor de McDonald's ω es de 0.878 el cual muestra una confiabilidad adecuada de la prueba.

Tabla 15

Dimensiones	Alpha de Cronbach	McDonald's ω
Desapego	0.869	0.879
Humillación	0.798	0.839
Violencia Sexual	0.829	0.858
Coerción	0.803	0.836
Maltrato Físico	0.844	0.879
Maltrato de Genero	0.806	0.847
Castigo Emocional	0.82	0.853
Violencia Instrumental	0.823	0.852

La tabla 15 muestra los niveles de confiabilidad por coeficiente de alfa de Cronbach y omega de las dimensiones correspondientes a la variable general. Se evidencia valores que oscilan entre 0.798 y 0.869 en el coeficiente alfa de Cronbach y de 0.836 y 0.879 en el coeficiente omega, lo que indican altos valores de confiabilidad reportados en el cuestionario de Violencia entre Novios – CUVINO.

H) Validación de instrumento a través del juicio de expertos.

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): RUIZ VALENCIA, FLOR DE MARIA

DNI: 07383222

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Biología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Alta. Docencia Universitario	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIV. CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2012 - 2019	Docencia Universitaria
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de mayo del 2019

Flor de María Ruiz Valencia
Mg. Flor de María Ruiz Valencia
- Psicóloga
Orientadora en Sexualidad Humana
C.Ps.R. N° 3451

Juez 2

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg:

DNI: 40639063


 Karina Sánchez Llanos
 PSICOLOGA
 CPSP. 23810

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Cesari Salgado	Psicología	2013-2014
02	Instituto Tecnológico V.	Psicología	2003 - 2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Amadora	2014 - 2019.	Docente
02					
03					


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de mayo del 2019


 Karina Sánchez Llanos
 PSICOLOGA
 CPSP. 23810

Juez 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quevedo, Jaquelin Kory

DNI: 91190816

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional	Magister en	2013-2015
02	Federico Villarreal	Psicología Educativa	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova Schools	Psicóloga	Carabuyll	2011-2015	Ps. Inicial- Primaria
02	JSM	Psicóloga	San Isidro	2016-2018	Reclutamiento y
03					Selección

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 21494

20 de mayo del 2019

Juez 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI: 82990613

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fernando Joel Rosario Quintana
Pbro. Mayor del 2019
C.Ps.F. 29721

Juez 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

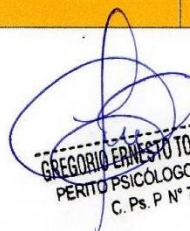
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	POLETIVE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
PERITO PSICÓLOGO FORENSE
C. Ps. P. N° 7249

20 de mayo del 2019

Juez 6

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

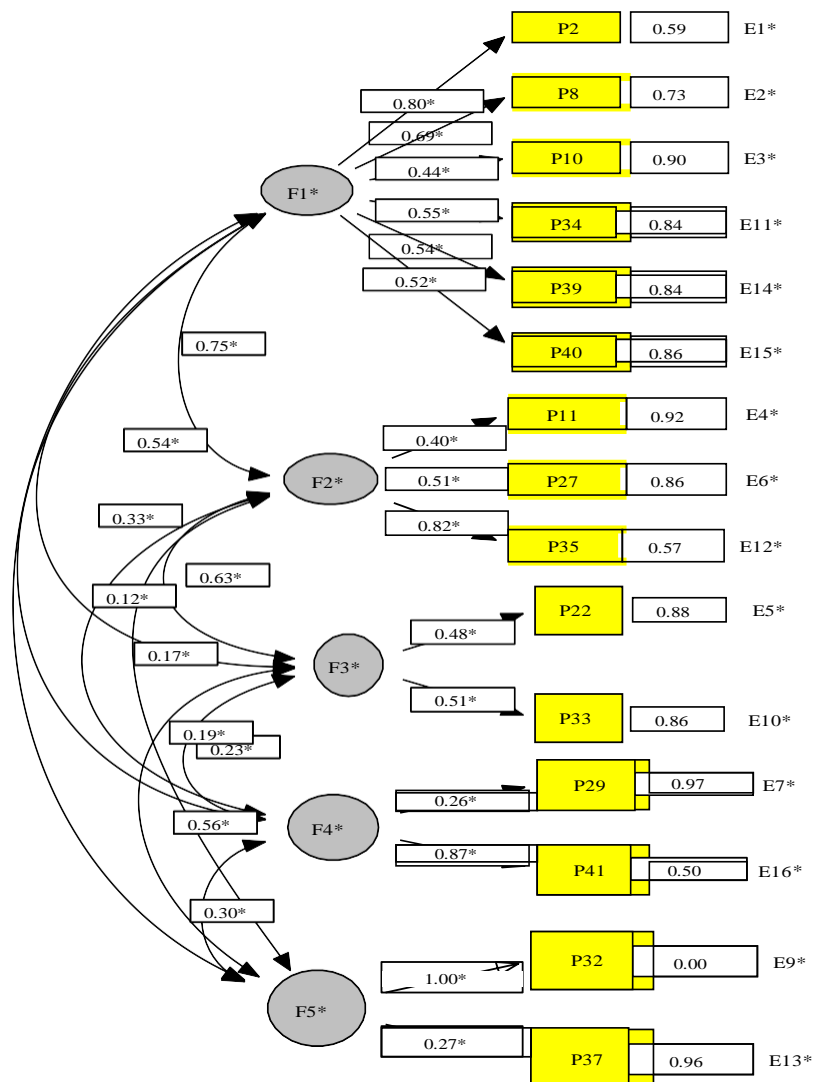
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALTAMIRANO ORTEGA LIVIA

DNI: 07121852



.....
Livia Altamirano Ortega
CPSP 1173

I) Resultados adicionales con la muestra final

BENTLER-BONETT NORMED FIT INDEX	=	0.766
BENTLER-BONETT NON-NORMED FIT INDEX	=	0.742
COMPARATIVE FIT INDEX (CFI)	=	0.816
BOLLEN'S (IFI) FIT INDEX	=	0.821
MCDONALD'S (MFI) FIT INDEX	=	0.857
ROOT MEAN-SQUARE ERROR OF APPROXIMATION (RMSEA)	=	0.064
90% CONFIDENCE INTERVAL OF RMSEA		(0.056,0.073)



J) Acta de aprobación de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Rosario Quiroz Fernando Joel, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada "Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios - CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima, 2019", de la estudiante Ramirez Castillo Lady Donna, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 21 de enero de 2020



Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel
DNI: 32990613

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

K) Print de pantalla del Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome

ev.turnitin.com/app/carta/es/?student_user=18s=&u=1063924638&lang=es&o=1237235540

Ramirez Castillo Lady Donna

RAMIREZCASTILLOLADYDONNA

feedback studio

Resumen de coincidencias X

18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	12 %
2	repositorio.uv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
4	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
5	www.oviedo2017.es Fuente de Internet	<1 %
6	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
7	cdeporte.rediris.es Fuente de Internet	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios - CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología


AUTORA:
Ramírez Castillo, Lady Donna (ORCID: 0000-0002-6473-8720)

ASESOR:
Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

Número de palabras: 9231

Página: 1 de 41


L) Autorización para la publicación de tesis en el repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Ramirez Castillo Lady Donna, identificado con DNI N° 70058368 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios- CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima,2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....




FIRMA

DNI: 70058368

FECHA: 21 de enero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------

M) Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS

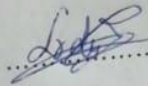
1. DATOS PERSONALES
Apellidos y Nombres: Ramirez Castillo Lady Donna
D.N.I. : 70058368
Domicilio : Urb. Jorge Chavez mz "C" lt 41 segunda etapa, Callao
Teléfono : Fijo : - Móvil : 910537826
E-mail : donnitarc@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS
Modalidad:
☒ Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado
☐ Maestría ☐ Doctorado
Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS
Autor (es) Apellidos y Nombres:
Ramirez Castillo Lady Donna
Título de la tesis:
Propiedades psicométricas del cuestionario de Violencia entre Novios-
CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima 2019
Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:
A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis. ☒
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis. ☐

Firma :  Fecha : 12/02/2020

N) Autorización de la versión final del trabajo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL
DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Ramirez Castillo Lady Donna

INFORME TITULADO:

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios - CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 06/02/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por unanimidad

Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.